جـــامعة قاصـــدي مـــرباح ورقــــــلة
كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية
قسم علم النفس و علوم التربية

أكاديمي

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر
الميدان : العلوم الاجتماعية
شعبة : علوم التربية

تخصص : إرشاد وتوجيه

إعداد الطالبة :
حنان فليون

بعنوان:

التفكير الإبداعي وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

دراسة وصفية بولاية ورقلة.

تاريخ المناقشة : 2019/06/24

أعضاء لجنة المناقشة:

د/ بلخير طبشي	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**رئيسا.**
د/ إسماعيل الأعور	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**مناقشا.**
د/ أحمد قندوز	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**مشرفا ومقررا.**

الموسم الجامعي : 2019/2018 .

جـــامعة قاصـــدي مـــرباح ورقـــــلة
كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية
قسم علم النفس و علوم التربية

أكاديمي

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر
الميدان : العلوم الاجتماعية
شعبة : علوم التربية
تخصص : إرشاد وتوجيه

إعداد الطالبة :
حنان فليون

بعنوان:

التفكير الإبداعي وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي. دراسة وصفية بولاية ورقلة.

تاريخ المناقشة : 2019/06/24

أعضاء لجنة المناقشة:

د/ بلخير طبشي	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**رئيسا.**
د/ إسماعيل الأعور	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**مناقشا.**
د/ أحمد قندوز	**جامعة قاصدي مرباح ورقلة**	**مشرفا ومقررا.**

الموسم الجامعي : 2019/2018 .

شكر وعرفان :

لا يسعني – و قد أنهيت إعداد هذه المذكرة – إلا أن أتقدم بجزيل شكري وتقديري لأستاذي الفاضل أحمد قندوز، الذي دعمني بوقته و جهده ، و كان لي حظ و شرف استفادة منه ، وكان لي نعم العون ونعم المساعدة .

كما أتوجه بالشكر و التقدير إلى أعضاء لجنة المناقشة، لتفضلهم بمناقشة المذكرة، و إبداء الملاحظات القيمة و بيان التقصير.

كما أشكر جميع مشرفي التعليم الابتدائي الذين كانوا أفرادا في الدراسة على تعاونهم معي، و إلى كل من ساهم من بعيد أو قريب في انجاز هذا العمل و تسهيل ما واجهته من صعوبات .

ملخص الدراسة بالعربية :

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي والقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي بولاية ورقلة، و بيان فروق متغيري الأقدمية والمؤهل العلمي في التفكير الإبداعي وفي القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي بولاية ورقلة.

و قد تكون مجتمع الدراسة من (30) مشرفا و مشرفة تربوية اختيروا بطريقة الحصر الشامل، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الإرتباطي و المقارن، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياسين، مقياس التفكير الإبداعي لأحمد سويدات و فؤاد الشيخ(2017)، ومقياس اتخاذ القرار لملحم سجان (2013).

ولمعالجة البيانات الإحصائية للدراسة،تم استخدام معامل الإرتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي والقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي، كما تم استعمال تحليل التباين الثنائي لدلالة الفروق في التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

وقد أسفرت الدراسة ، وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين التفكير الإبداعي والقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي، ولم يثبت وجود فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي و في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية والمؤهل العلمي والتفاعل بينهما.

Abstract :

The present study aimed at finding out the relationship between creative thinking and decision-making ability of the educational supervisors of the primary education of the wilaya of Ouargla, and the variance of the variables of seniority and scientific qualification in the creative thinking and decision-making ability of the educational supervisors of the primary education of Ouargla

The study group consisted of 30 educational supervisors who were selected in a comprehensive inventory method. The study was based on the descriptive approach. To achieve the objectives of the study, two measures were used: the measurement of creative thinking of Ahmed Sweidat and Fouad El Sheikh (2017) and the decision scale for Melhem Sagan (2013)

The correlation coefficient (Pearson) was used to determine the relationship between creative thinking and the decision-making ability of the educational supervisors for primary education. The analysis of the binary variance was also used to indicate differences in creative thinking and decision-making ability of educational supervisors according to seniority and scientific qualification and interaction between them.

The study resulted in There is a statistically significant relationship between creative thinking and the decision-making ability of educational supervisors for primary education. and There were no statistically significant differences in creative thinking and in decision-making among educational supervisors according to the seniority, scientific qualification and interaction between them.

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الملاحق

مقدمة

مقدمة :

تحظى السياسة التعليمية في الوقت الراهن بحركة تطوير و تغير شاملة، تتناول مختلف جوانب العملية التعليمية باعتبارها منظومة تربوية متكاملة، ومتفاعلة لتحقيق التطوير في شتى عناصرها المختلفة و في جميع المراحل التعليمية .

و يعتبر الإشراف التربوي أحد العناصر الهامة في منظومة التربية فتنفيذ السياسة التعليمية يحتاج إلى إشراف تربوي فعال يعمل على تحسينها ، وتوجيه الإمكانيات البشرية والمادية فيها وحسن استخدامها و الإسهام في حل المشكلات التي تواجه تنفيذها بالصورة الموجودة، وذلك من خلال الدور الذي يقوم به المشرف التربوي المبدع حيث يعمل على مساعدة المعلم وتوجيهه وإرشاده أثناء قيامه بأعماله و ذلك من أجل مواجهة التحديات والمستجدات الحديثة في المعرفة العلمية و التكنولوجية و توظيفها في خدمة العملية التعليمية.

كما يتخذ المشرف التربوي قرارات من شأنها تنمية كفاية المعلم، ويسعى إلى تقديم النصائح التربوية و الطرائق التدريسية الناجعة التي تسهل للتلميذ مساره التعليمي و التحصيلي من خلال عقد الندوات و الدورات التدريبية لفائدة المعلم حتى يصبح في المستوى المطلوب و المواكب للتطورات الحاصلة و الإصلاحات الجارية

و من هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة " التفكير الإبداعي وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي" لمعرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي و لإنجاز هذه الدراسة تم تغطية الدراسة في أربعة فصول،خصص الفصل لتقديم مشكلة الدراسة، بعرض خلفية الدراسة و أسئلتها، وفرضياتها، و أهداف الدراسة و أهميتها و التعريف الإجرائي لمتغيري الدراسة و حدود الدراسة.

أما **الفصل الثاني** فقد اشتمل على التفكير الإبداعي، و قد تم التطرق فيه إلى مهاراته، ومراحله، بالإضافة إلى النظرية المعرفية المفسرة له، ليتناول فيما بعد اتخاذ القرار، وعناصره،وخطواته، مراحله، النظرية المعرفية المفسرة له، وقد تناول **الفصل الثالث** الإجراءات المنهجية للدراسة، من خلال تحديد منهج الدراسة ومجتمعها، وصف أداة الدراسة، و إجراءات تنفيذ الدراسة، كما تضمن الفصل الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة بيانات الدراسة، و تضمن **الفصل الرابع** عرض نتائج الدراسة و تفسيرها وتم ذلك في ضوء الدراسات السابقة و الأدب التربوي و رأي الطالبة ، كما تم اقتراح مجموعة من المسارات البحثية في ضوء حدود الدراسة الحالية .

و في الأخير أدرجت قائمة المراجع المعتمدة، كما أدرجت مجموعة من الملاحق المتعلقة بالدراسة .

الجانب النظري

الفصل الأول: مشكلة الدراسة و اعتباراتها

1- تحديد مشكلة الدراسة .

2- تساؤلات الدراسة .

3-فرضيات الدراسة.

4-أهداف الدراسة.

5-أهمية الدراسة.

6- التعاريف الإجرائية لمتغيري الدراسة.

7- حدود الدراسة.

1- تحديد مشكلة الدراسة

يحتل الإشراف التربوي مركزا مهما في العملية التعليمية، إذ يعد من المكونات الرئيسية للنظام التربوي لما له من تأثير في العملية التعليمية و تطويرها ، فهو يسعى إلى مخرجات التعليم بأبعاده المختلفة ، ويتفق التربويون على أن الهدف الأساسي للإشراف التربوي يتمثل في تحسين ممارسات المعلم التدريسية لتحقيق الأهداف التربوية بشكل فعال (نقبيل، 2017، ص11).

و باعتبار المعلم النواة الأولى لتنفيذ و تحقيق الأهداف المنشودة ، لذا كان من الضروري أن تقدم له المساعدة بنصحه و إرشاده حتى يستطيع أن يحقق ما يسعى إليه، و إن أولى الناس في القيام بهذه المهمة هو المشرف التربوي الذي يعتبر القائد التربوي و المربي و المطور و المساعد للمعلم على فهم الأهداف و العمل على تحقيقها، و وضع الخطط التعليمية و إعداد البرامج التربوية، و ممارسة الأنشطة المدرسية، و توظيف التقنيات التربوية، و التنوع في أساليب التدريس، و أدوات التقويم، والسعي نحو تحقيق النمو المهني للمعلم، و تذليل ما يعترضه من صعوبات.

و في ضوء هذه المهام يسعى المشرف التربوي إلى تحسين و تطوير أداء المعلم من خلال التفكير الإبداعي، حيث يرى وليد مسمح (2016) أن الإشراف التربوي يعتمد على التفكير الإبداعي في عدة أمور منها الطلاقة والتي تتمثل في القدرة على تشكيل عدد أكبر من الاستجابات تجاه المشكلة، هذا بالإضافة إلى المرونة التي تمثلت في تنوع الاستجابات من الناحية الكيفية، والأصالة والتي تعبر عن القدرة على وضع استجابات قلية التكرار، والحساسية وتتمثل في القدرة على إدراك ما تحتاجه من تحسينات و تعديلات (مسمح، 2016، ص2).

و من خلال امتلاك المشرف التربوي لهذه المهارات سيصل إلى حلول مقنعة و يولد أفكار مبدعة وهذا بدوره سيؤدي إلى اتخاذ قرار صائب ويساعد المعلم على تجاوز الصعوبات التي تواجهه في أدائه التدريسي في مجال مهارة التخطيط و التنفيذ للدرس و مجال الإدارة الصفية.

يولي المشرف التربوي عناية في تحسين مهارة التخطيط للدرس و ذلك بطرح العديد من الأفكار البناءة التي تساعد المعلم في عملية التخطيط للدرس،كما يوجه المشرف التربوي المعلم على كيفية وضع خطة التدريس اليومية، وكيفية توزيع موضوعات الدروس الشهرية بشكل منظم و مخطط له ، و يحثه على ربط أهداف الدرس بما يناسب حاجات و ميول التلاميذ،و اختيار طرائق التدريس وتحديد الوسائل التعليمية المناسبة لتقديم المادة التعليمية ، و يوجهه إلى الالتحاق بدورات تدريبية تمكنه من التعرف على كيفية وضع خطط جيدة و طرق مناسبة في إعداد الدرس.

و قد توصلت دراسة الآغا و الديب (2002) أن المشرفين التربويين يحثون المعلمين على التخطيط لموضوع الدرس و يرشدونهم إلى الطرق الواجب إتباعها أثناء الموقف التعليمي(قطاف، 2017، ص60).كما يقوم المشرف في استكمال النقص لدى المعلم وتجديد معارفه أو إطلاعه على طرائق التدريس و كيفية استعمال الوسائل البيداغوجية من خلال الملتقيات و الأيام الدراسية و الندوات (بو رغداد ،2011، ص 135).

هذا و في مجال تنفيذ الدرس يقوم المشرف التربوي بتوجيه المعلم، إلى عرض الدرس بخطوات متسلسلة، و أن يحرص على تطبيق الخطة التي وضعها، ويديم التواصل و التفاعل مع التلاميذ، ويحسن توجيه الأسئلة ويجيد التعامل مع إجاباتهم ، و يحسن الاستفادة من الوسائل التعليمية .

و للمشرف التربوي دور في تحسين الإدارة الصفية و ذلك من خلال مساعدة المعلم على تنظيم بيئة الصف، و أن يحسن التواصل و التفاعل مع التلاميذ و إعطائهم جو من الثقة و الاحترام المتبادل داخل غرفة الصف .

و ربما يتأثر التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي عند المشرف التربوي بعدد سنوات العمل فالمشرف التربوي الجديد الذي في بداية مساره المهني ، قد يكون مبدعا في أدائه و عمله نظرا لدافعيته و رغبته في أداء مهنة الإشراف التربوي و سيتخذ قرارات صائبة من خلال ما تلقاه من دورات التدريبية و مطالعة البحوث التربوية، بينما قد يكون المشرف التربوي الذي له أقدميه أكثر في الإشراف أكثر خبرة و بالتالي قد يبدع و يتخذ القرارات المناسبة نظرا لخبراته السابقة و تجاربه مع المعلمين و يكون قادر على استعمال الأساليب والوسائل التربوية في الموقف التربوي المناسب .

هذا و قد يتأثر التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي بعامل المؤهل العلمي بالنسبة للمشرف التربوي سواء كان المشرف التربوي خريج جامعة، أو خريج معهد، فالمشرف التربوي خريج الجامعة (باختلاف المستوى الأكاديمي) يتلقى مقاييس متخصصة في الجامعة مثلا في إدارة الصف واستراتيجيات التدريس و التي تسهم في تكوينه من الناحية الأكاديمية مما تجعله أكثر قدرة على التفكير بإبداع و اتخاذ قرارات ملاءمة، و ربما يكون أكثر قدرة من المشرف الذي لديه مستوى أقل من جامعي و الذي تلقى تكوين مهني في بعض المواد المتخصصة في التدريس.

و تقف وراء هذه الدراسة عدة اعتبارات من بينها وجود دارسات أوصت بإجراء هذه الدراسة كدراسة أحمد سويدات و فؤاد الشيخ (2017) و دراسة رعد عطية (2013)، ومن الاعتبارات الأخرى للدراسة، اختلاف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة فلقد أجريت العديد من الدراسات التي تناولت موضوع التفكير الإبداعي و اتخاذ القرار و من بين الدراسات المتعلقة بالتفكير الإبداعي، دراسة عطا الله(2011) التي هدفت إلى معرفة واقع الممارسات الإشرافية الإبداعية لدى المشرفين التربويين من وجهة نظر

معلمو مدراس وكالة الغوث الدولية بغزة و كذلك تحديد مدى توفر الممارسات الإشرافية الإبداعية لدى المشرفين التربويين (أثناء الزيارة الصفية، أثناء القراءات الموجهة ، أثناء الدورات التدريبية) و الكشف عن الفروق الفردية ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات الإجابات بين أفراد عينة الدراسة على محاور الإستبانة و التي تعزى إلى متغيرات التالية (الجنس، التخصص، المرحلة التعليمية، المؤهل العلمي، سنوات الخدمة) و الكشف عن المعوقات التي تواجه المشرف التربوي ، و قد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي و قام بإعداد الإستبانة كأداة لجمع المعلومات من عينة الدراسة البالغة عددها (450) معلماً و معلمة و قد توصلت هذه الدراسة إلى عدد من النتائج حيث جاءت الممارسات الإبداعية أثناء الدورات التدريبية في المرتبة الأولى بوزن نسبي (75.0) يليها الممارسات الإبداعية أثناء الزيارات الصفية بوزن نسبي (71.8) و أخيرا تأتي الممارسات الإبداعية أثناء القراءات الموجهة بوزن نسبي (62.3).

بالإضافة إلى دراسة بادواد (2009) التي تهدف إلى معرفة واقع ممارسات المشرفات التربويات للإشراف الإبداعي من وجهة نظر معلمات المرحلة الثانوية بمكة المكرمة، و قد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي ، و قامت بإعداد الإستبانة كأداة لجمع المعلومات من عينة الدراسة البالغ عددها (182) معلمة. و قد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج حيث كانت الدرجة متوسطة في أسلوب المداولة الإشرافية بالنسبة لقدرات الحرية والخيال والمرونة و الطلاقة و الأصالة و الإفاضة، فيما كانت الدرجة ضعيفة بالنسبة لقدرات الاحتفاظ بالاتجاه و الحساسية للمشكلات. أما في أسلوب البحوث الإجرائية فقد كانت الدرجة متوسطة بالنسبة لقدرات الخيال والمرونة و الأصالة، فيما كانت الدرجة ضعيفة بالنسبة لقدرات الحرية و الطلاقة و الإفاضة و الحساسية للمشكلات (مسمح، 2016، ص58).

هذا و هدفت دراسة مسمح (2016) إلى التعرف على درجة ممارسة المشرفين التربويين في محافظات غزة للتفكير الإبداعي و علاقتها بمستوى أداء المعلمين، و قد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، و قام بتصميم استبيانين الأول لقياس درجة ممارسة المشرفين التربويين للتفكير الإبداعي والثاني لقياس مستوى أداء المعلمين، و تكونت عينة الدراسة من (360) معلما و معلمة، و توصلت الدراسة إلى أن درجة ممارسة المشرفين التربويين بمحافظات غزة للتفكير الإبداعي بلغ وزنها النسبي (65.40%) بدرجة تقدير متوسطة، كما توجد علاقة إرتباطية موجبة لدرجة ممارسة المشرفين التربويين للتفكير الإبداعي وبين مستوى أداء معلميهم .

أما دراسة علوان(2005) هدفت إلى الكشف عن مستوى التفكير الإبداعي لدى المرشدين النفسيين في مدارس وكالة الغوث الدولية بغزة ، و التعرف على مدى فاعلية برنامج مقترح لتنمية التفكير الإبداعي

لدى المرشدين النفسيين، و استخدم الباحث المنهج التجريبي ، و تكونت عينة الدراسة من (18) مرشدا ومرشدة و توصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق بين مستوى التفكير الإبداعي لدى المرشدين النفسيين و المستوى الافتراضي (50%)، و أن هناك فروق دالة إحصائيا في تنمية التفكير الإبداعي بين القياس القبلي و القياس البعدي لصالح التطبيق البعدي.

و بينما هدفت دراسة اليحوي (2008) إلى معرفة مدى توافر عناصر الإبداع (الطلاقة، المرونة، التحسس للمشكلات، مواصلة الاتجاه) لدى مديرات المدارس الثانوية الحكومية للبنات بالمدينة المنورة ومدى ممارستهن لعملية الإبداع، و قد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، و قامت الباحثة بإعداد إستبانة ، و تكونت عينة الدراسة من (111) مديرة، و توصلت الدراسة إلى توفر مقومات الإبداع لدى المديرات بدرجة متوسطة و أكثر هذه المقومات هو مواصلة الاتجاه و اقلها التحسس للمشكلات.

(مسمح، 2016، ص61).

كما هدفت دراسة سويدات و الشيخ (2017) إلى معرفة أثر التفكير الإبداعي على فاعلية اتخاذ القرار الإداري في شركات التأمين العاملة في الأردن، وقد استخدما الباحثين المنهج الوصفي التحليلي وقاما بتصميم استبيانين الأول لقياس التفكير الإبداعي و الثاني لقياس مستوى اتخاذ القرار الإداري و تكونت عينة الدراسة من (218) عامل في شركة التأمين، و توصلت الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لتوافر التفكير الإبداعي لدى العمال في شركات التأمين كما توصلت إلى وجود مستوى مرتفع ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لفاعلية عملية اتخاذ القرار الإداري لدى العمال في شركات التأمين، و لا توجد فروق في التفكير الإبداعي لدى العمال تبعا لمتغير الأقدمية و المؤهل العلمي ، كما لا توجد فروق في مستوى فاعلية اتخاذ القرار الإداري لدى العمال في شركات التأمين تعزى لمتغيري الأقدمية و المؤهل العلمي ،كما أوصت الدراسة بإجراء دراسات مستقبلية تتناول نفس المتغيرات على عينات أخرى (سويدات، الشيخ، 2017، ص56).

أما فيما يخص الدراسات السابقة المتعلقة باتخاذ القرار فنذكر دراسة عالم (1428هـ) التي هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة عملية اتخاذ القرارات لدى القادة التربويين في الإدارة العامة للتربية و التعليم وعلى الفروق بين متوسطات استجابات أفراد مجتمع الدراسة في ضوء متغيرات الدراسة و استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وقام بإعداد إستبانة مكونة من أربعة محاور، مشتملة على (46) فقرة، وطبقت الأداة على عينة قوامها (162) من مديري التعليم و مساعديهم، و مديري الإدارات و مديري المراكز و المشرفين و رؤساء الأقسام، و قد توصلت الدراسة إلى أن درجة ممارسة محاور عملية اتخاذ القرار كانت كبيرة.

و دراسة العمري(1421هـ) التي تهدف إلى تحديد واقع معلمي المرحلة الثانوية في عملية اتخاذ القرارات المدرسية و مدى اختلاف مشاركتهم، واستخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي، و قام بإعداد إستبانة مكونة من خمسة محاور مشتملة على (61) فقرة، و طبقت على عينة قوامها(649) معلما و توصلت الدراسة إلى أن واقع مشاركة معلمي المرحلة الثانوية كانت ضعيفة في اتخاذ القرارات ، كما لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغيرات الدراسة (الدويش،1434 هـ، ص46).

كما هدفت دراسة السبيعي (2001) إلى معرفة العلاقة بين أساليب التفكير و القدرة على اتخاذ القرار لدى عينة من مديري الإدارة الحكومية بمحافظة جدة، و استخدم الباحث اختبار أساليب التفكير و مقياس اتخاذ القرار و طبقت الأدوات على عينة قوامها (109) من مديري الإدارات الحكومية و قد توصلت الدراسة إلى توجد علاقة بين أساليب التفكير و القدرة على اتخاذ القرار لدى عينة من مديري الإدارة الحكومية، ولا توجد فروق بين عينة الدراسة في اتخاذ القرار تبعا لاختلاف أساليب التفكير كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في أساليب التفكير و اتخاذ القرار تبعا لمتغيرات الدراسة (العمر، التخصص، المؤهل العلمي، الخبرة) (عطية، 2013، ص267).

أما دراسة الردادي (2012) فقد هدفت إلى معرفة مستوى التمكين الإداري و مستوى القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظرهم و معرفة العلاقة بين التمكين الإداري للمشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم بمدينة مكة المكرمة و القدرة على اتخاذ القرارات، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، و قامت الباحثة بإعداد استبيان، و تكونت عينة الدراسة من (230) مشرفا تربويا و قد توصلت الدراسة إلى أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين التمكين الإداري لدى المشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم و بين القدرة على اتخاذ القرارات وهي علاقة موجبة طردية. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التمكين الإداري لدى المشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم تعزى للأقدمية(الردادي ، 2012، ص3).

و قد هدفت دراسة ماضي (2005) إلى معرفة مستوى السلوك القيادي و علاقته بالقدرة على اتخاذ القرار في المواقف الضاغطة لدى مديري المدارس في محافظتي غزة وشمالها، و معرفة مدى تأثير كل من المتغيرات (الجنس، و المرحلة التعليمية ، المؤهل العلمي، و سنوات الخبرة) على السلوك القيادي و القدرة على اتخاذ القرار لدى مديري المدارس في مواجهة بعض المواقف الضاغطة، و لتحقيق هذه الأهداف استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، و تم تطبيق إستبانة لقياس السلوك القيادي و مقياس اتخاذ القرار، و تكونت عينة الدراسة من (187) مديرا و مديرة، و قد توصلت الدراسة إلى أن غالبية

مديري محافظتي غزة و شمالها يملكون مستويات مرتفعة من السلوك القيادي و القدرة على اتخاذ القرار ولا يختلف السلوك القيادي و لا اتخاذ القرار لدى مديري المدارس باختلاف الجنس أو المرحلة التعليمية أو المؤهل العلمي أو سنوات الخبرة (الحوراني، 2013، ص40).

كما هدفت دراسة عطية (2013) إلى معرفة العلاقة بين جودة القرار الإداري و التفكير الإبداعي للمشرفين التربويين في محافظة بغداد، واستخدم الباحث المنهج التحليلي، و قام الباحث بتصميم استبيانين الأول لمعرفة جودة القرار الإداري، و الاستبيان الثاني لمعرفة التفكير الإبداعي، و تكونت عينة الدراسة من (177) مشرف و مشرفة تربوية، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك علاقة إرتباطية بين جودة القرار الإداري و التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين، و امتلاك المشرفين التربويين لمهارة التفكير الإبداعي و اتخاذ القرار الإداري، وأوصت الدراسة بإجراء دراسات مماثلة في مناطق أخرى و على عينات مختلفة (عطية، 2013، ص 253).

و تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في عدة جوانب ، من حيث مكان إجرائها فبعضها أجري في غزة كدراسة عطا الله (2011) و دراسة مسمح (2016)، و دراسة الردادي (2012)، و دراسة ماضي (2005) و دراسة علوان (2005)، و بعضها في الأردن كدراسة سويدات و الشيخ (2017) في حين أجريت دراسة اليحوي (2008) في المدينة المنورة ، و دراسة السبيعي (2001) في جدة و دراسة بادواد (2009) في مكة المكرمة، و دراسة عطية (2013) في بغداد، أما الدراسة الحالية فقد أجريت في ولاية ورقلة بالجزائر .

كما تنوعت عينة الدراسة في الدراسات السابقة من المعلمين و مديري المدارس و المشرفين التربويين و المرشدين النفسيين و العمال، فمن الدراسات التي تكونت عينتها من المشرفين التربويين دراسة الردادي (2012) و دراسة عطية (2013)، بينما اختلفت بعض الدراسات في العينة حيث كانت العينة فيها من المديرين و المشرفين التربويين كدراسة عالم (1428)، فيما كانت دراسة اليحوي (2008) و دراسة السبيعي (2001) و دراسة ماضي (2005) من المديرين، و دراسة علوان (2005) من المرشدين النفسيين، و دراسة عطا الله (2011) و دراسة بادواد (2009) و دراسة مسمح (2016) ودراسة العمري (1421) من المعلمين فقط، ودراسة سويدات و الشيخ (2017) من العمال ، أما الدراسة الحالية فقد تم إجراؤها على عينة من المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي في الجزائر.

كما أن هناك تباين من حيث أفراد العينة التي أجريت عليها الدراسات السابقة، فقد كانت أصغر عينة حسب الدراسات المحددة هي دراسة علوان (2005) البالغ عدد أفرادها (18) مرشدا، أما الدراسات التي استخدمت عينة كبيرة هي دراسة العمري (1421) فقد بلغ عدد أفرادها (649) معلما، تليها دراسة

عطا الله (2011) التي بلغ عدد أفرادها (450) معلما، ودراسة مسمح (2016) البالغ عدد أفراها (360) معلما، ثم دراسة الردادي (2012) التي تكونت من (230) مشرف تربوي ، و دراسة سويدات و الشيخ (2017) التي بلغ عدد أفرادها (218) عامل، ثم دراسة ماضي (2005) المكونة من (187) مدير و دراسة بادواد (2009) بلغ عدد أفرادها (182) معلما، ودراسة عطية (2013) التي تتكون من (177) مشرف تربوي، تليها دراسة عالم (1428) التي بلغت(162) مدير، ثم دراسة اليحوي(2008) البالغ عدد أفرادها (111) مدير، و دراسة السبيعي (2001) تكونت من (109) مدير. أما الدراسة الحالية فقد تكونت عينة الدراسة فيها من (30) مشرف تربوي في التعليم الابتدائي.

هذا و قد اعتمدت أغلب الدراسات على استخدام الإستبانة كأداة رئيسية ، في حين استخدمت دراسة علوان (2005) اختبار تصميم تجريبي، و دراسة السبيعي (2001) اختبار أساليب التفكير، أما الدراسة الحالية فقد اعتمدت على إستبانة كأغلب الدراسات التي تم ذكرها .

كما اتفقت أغلب الدراسات على استخدام المنهج الوصفي التحليلي كدراسة عطا الله (2001) و دراسة بادواد (2009)، و دراسة وليد مسمح (2016)، و دراسة الردادي (2012)، و دراسة ماضي (2005)، و دراسة سويدات و الشيخ (2017) و دراسة عطية (2013) ، بينما استخدمت دراسة اليحوي (2008) المنهج الوصفي المسحي، و دراسة علوان (2005) استخدمت المنهج التجريبي، في حين استخدمت دراسة العمري (1421) و دراسة عالم (1428)المنهج الوصفي، أما الدراسة الحالية استخدمت المنهج الوصفي الإرتباطي و المنهج المقارن.

لقد اختلفت الدراسات السابقة في أهدافها،حيث كانت بعض الدراسات تهدف إلى معرفة واقع الممارسات الإشرافية الإبداعية لدى المشرفين التربويين كدراسة عطا الله (2011)، و دراسة بادواد (2009) التي تهدف إلى معرفة واقع ممارسات المشرفات التربويات للإشراف الإبداعي، و هدفت دراسة مسمح (2016) إلى التعرف على درجة ممارسة المشرفين التربويين في محافظات غزة للتفكير الإبداعي و علاقتها بمستوى أداء المعلمين، و دراسة علوان (2005) التي تهدف إلى الكشف عن مستوى التفكير الإبداعي لدى المرشدين النفسيين في مدارس وكالة الغوث الدولية بغزة ، و التعرف على مدى فاعلية برنامج مقترح لتنمية التفكير الإبداعي لدى المرشدين النفسيين، و دراسة اليحوي (2008) التي هدفت إلى معرفة مدى توافر عناصر الإبداع (الطلاقة، المرونة، التحسس للمشكلات، مواصلة الاتجاه) لدى مديرات المدارس الثانوية الحكومية للبنات بالمدينة المنورة، و مدى ممارستهن لعملية الإبداع، و دراسة سويدات و الشيخ (2017) التي هدفت إلى معرفة أثر التفكير الإبداعي على فاعلية اتخاذ القرار الإداري في شركات التأمين العاملة، ودراسة عالم (1428هـ) التي تهدف إلى التعرف على درجة ممارسة عملية اتخاذ

القرارات لدى القادة التربويين في الإدارة العامة للتربية و التعليم، و دراسة العمري(1421هـ) هدفت إلى تحديد واقع معلمي المرحلة الثانوية في عملية اتخاذ القرارات المدرسية و مدى اختلاف مشاركتهم و دراسة السبيعي (2001) التي تهدف إلى معرفة العلاقة بين أساليب التفكير و القدرة على اتخاذ القرار، و دراسة الردادي (2012) هدفت إلى معرفة مستوى التمكين الإداري و مستوى القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم، و معرفة العلاقة بين التمكين الإداري للمشرفين التربويين بإدارة التربية و التعليم و القدرة على اتخاذ القرارات، و دراسة ماضي (2005) هدفت إلى معرفة مستوى السلوك القيادي و علاقته بالقدرة على اتخاذ القرار، و معرفة مدى تأثير كل من المتغيرات (الجنس، و المرحلة التعليمية ، المؤهل العلمي، و سنوات الخبرة) على السلوك القيادي و القدرة على اتخاذ القرار، و دراسة عطية (2013) هدفت إلى معرفة العلاقة بين جودة القرار الإداري و التفكير الإبداعي للمشرفين التربويين أما الدراسة الحالية تهدف إلى معرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين .

و من اعتبارات الدراسة الحالية، توجيه أنظار القائمين على العملية التعليمية بأهمية التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي و النظر إليهما بعين الاعتبار في عملية اختيار و انتقاء المشرفين التربويين و تكوينهم، حتى يتسنى لهم القيام بأدوارهم بصورة أفضل ، كما قد تساهم هذه الدراسة في تصميم برامج تدريبية لتنمية القدرة على اتخاذ القرار و التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين.

و إذا كان هناك أثر لمتغيري الأقدمية و المؤهل العلمي في العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي فإنه يمكن أن يكون هناك تفاعل بين المتغيرين، الأقدمية أقل من (5) سنوات و (6-10)سنوات و (10-20) سنة و المؤهل العلمي مستوى جامعي و مستوى أقل من جامعي في التأثير في التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي .

2-تساؤلات الدراسة :

1-هل توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي؟

2-هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما ؟

3- هل توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما؟

3-فرضيات الدراسة :

و قد صيغت الفرضيات لإجابة عن التساؤلات السابقة :

1- توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.
2- توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.
3- توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

4-أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية :

1- معرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

2-معرفة إذا ما كانت هناك فروق في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

3-معرفة إذا ما كانت هناك فروق في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

5-أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في العديد من النقاط وهي **:**

1-إفادة القائمين على التكوين في الجزائر بمدى ممارسة المشرف التربوي للتفكير الإبداعي و اتخاذ القرار التربوي من خلال ما قد تسفر عنه نتائج الدراسة الميدانية .

2- تنبع أهمية هذه الدراسة من أهمية الإشراف التربوي في العملية التعليمية و التربوية وما له من دور مهم في تطوير أداء المعلمين ورفع من مستواهم التربوي .

3-قد تفيد هذه الدراسة في استخدام مجموعة من الأنشطة و المهام التدريبية القائمة على التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي في الحقل التربوي ، والتي يمكن من خلالها تدريب المشرفين التربويين مما يزيد من تطوير قدراتهم و إمكانيتهم للأداء الأفضل .

6-التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

التعريف الإجرائي للتفكير الإبداعي :

هو أسلوب فكري يستخدمه المشرف التربوي في إنتاج عدد كبير من الأفكار حول مشكلة تواجهه، و تتسم هذه الأفكار بالطلاقة و المرونة و الأصالة، ويعبر عنه من خلال الدرجة التي يحصل عليها المشرف التربوي على مقياس التفكير الإبداعي لأحمد سويدات و فؤاد الشيخ (2017) .

التعريف الإجرائي للقدرة على اتخاذ القرار :

هو أسلوب معرفي يتخذه المشرف التربوي لمعالجة المشكلات والمواقف عن طريق توفير المعلومات الكافية، لاختيار البديل الأنسب من البدائل المتاحة في سبيل تحقيق الهدف ويعبر عنه من خلال الدرجة التي يحصل عليها من مقياس اتخاذ القرار لسجان ملحم (2013) .

7-حدود الدراسة:

أ-الحدود البشرية :يتمثل المجتمع الأصلي للدراسة في المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

ب- الحدود المكانية:تحددت الدراسة ميدانيا بمقاطعات التفتيش في التعليم الابتدائي على مستوى ولاية ورقلة.

ج- الحدود الزمنية :أجريت الدراسة في الموسم الدراسي 2019/2018 .

و تتحدد الدراسة الحالية منهجيا باستخدام :

1-المنهج :المنهج الوصفي الإرتباطي و المقارن.

2- متغيرين : التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار، و المتغيرين التصنيفيين هما الأقدمية و المؤهل العلمي .

3-مقياسين : مقياس التفكير الإبداعي،و مقياس القدرة على اتخاذ القرار.

الفصل الثّاني: الإطار النظري

تمهيد

1- تعريف التفكير الإبداعي

2- مهارات التفكير الإبداعي

3- مراحل التفكير الإبداعي

4-النظرية المعرفية المفسرة للتفكير الإبداعي

5- تعريف اتخاذ القرار

6-عناصر عملية اتخاذ القرار

7 - خطوات اتخاذ القرار

8- النظرية المعرفية المفسرة لاتخاذ القرار

تمهيد :

يتضمن هذا الفصل ، التعريف بمفاهيم الدراسة، حيث تم البدء بتعريف التفكير الإبداعي ثم ذكر مهاراته، و مراحله، والتطرق إلى النظرية المعرفية المفسرة له، يليه تعريف اتخاذ القرار، ثم عناصره وخطواته، والنظرية المعرفية المفسرة له .

1- تعريف التفكير الإبداعي

يعرف "جروان" التفكير الإبداعي بأنه : نشاط عقلي مركب وهادف ، توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل إلى نواتج أصيلة لم تكن معروفة سابقا (الزند الشطناوي، 2016، ص 265).

ويشير" تيرنر" إلى أن التفكير الإبداعي هو : محاولة البحث عن طرق غير مألوفة لحل مشكلة جديدة أو قديمة، ويتطلب ذلك طلاقة الفكر و مرونته وأصالته والقدرة على تطوير حلول للمشكلات و تفصيلها أو توسيعها (مسمح، 2016، ص28).

كما يعرفه "تورانس" (1988) بأنه : عملية تحسس للمشكلات و إدارك مواطن الضعف والثغرات و عدم الانسجام أو النقص في المعلومات و البحث عن الحلول التي يمكن التنبؤ بها و إعادة صوغ الفرضيات في ضوء اختبارها بهدف توليد حلول جديدة من خلال توظيف المعطيات المتوفرة ومن ثم نشر النتائج و عرضها على الآخرين (بو خلوه، بلة، 2018، ص 46) .

أما "أولسن" (1999) فقد عرف التفكير الإبداعي بأنه : عملية عقلية يتم فيها توليد الأفكار و تعديلها من خبرة معرفية سابقة و موجودة لدى الفرد، لتكوين حلول جديدة للمشكلات(خضر، 2015، ص874).

ويرى "محمد عبد الجواد" (2000) أن التفكير الإبداعي هو: القدرة توليد أو إنتاج الأفكار جديدة أو إيجاد الحلول الجديدة للتحديات (الحدابي، الفلفلي، 2011، ص43).

و يذكر"هاريس" (2012) أن التفكير الإبداعي هو: القدرة على توليد أفكار جديدة من خلال التغيير أو إعادة تطبيق الأفكار القائمة .(سويدات، الشيخ، 2017، ص35).

2- مهارات التفكير الإبداعي

ثمة تسميات متنوعة لمهارات التفكير الإبداعي، نذكر منها القدرات، الخصائص العناصر، مكونات(خضر،2011، ص499) و يشير جروان (2002) إلى أن اختبارات تورانس و جيلفورد تبين أن أهم مهارات التفكير الإبداعي هي : الطلاقة ،المرونة ، الأصالة ، الإفاضة ، الحساسية للمشكلة.

1)الطلاقة : هي القدرة على توليد أكبر عدد من البدائل أو المترادفات أو الأفكار أو المشكلات أو الاستعمالات، عند الاستجابة لمثير معين، والسرعة في توليدها، و هي في جوهرها عملية تذكر و استدعاء لمعلومات أو خبرات سبق تعلمها (سويدات، الشيخ، 2017، ص36)وبإسقاط هذه المهارة على المشرف التربوي فإنه يقوم بطرح العديد من الأفكار و البدائل التي تساعد المعلم في عملية التدريس .

2)المرونة : هي المهارة في التفكير بطرق مختلفة و غير عادية و النظر للمشكلة بأبعاد مختلفة (العساف، 2013، ص 273)و يبرز دور المشرف التربوي في ضوء هذه المهارة من خلال تقديم إضافات جديدة و فعالة لتطوير الأداء التدريسي للمعلم .

3)الأصالة : وهي القدرة على الإتيان بالأفكار الجديدة و النادرة و المفيدة و غير المرتبطة بتكرار أفكار سابقة ، وهي إنتاج غير مألوف (العساف، 2013، ص 274) و من خلال هذا يقدم المشرف التربوي للمعلم أفكاراً إبداعية و يشجعه على استخدام استراتيجيات حديثة في التدريس.

4)الإفاضة : هي القدرة على إضافة تفاصيل جديدة لفكرة ما، أو تقديم إسهامات فريدة من شأنها أن تساعد على تطوير تلك الفكرة و إغنائها و تنفيذها (برهوم، 2013، ص35) و يقوم المشرف التربوي بتوجيه المعلم على تطبيق النظريات التربوية المختلفة ميدانياً.

5)الحساسية للمشكلة : هي القدرة على الشعور بالمشكلات، أو إيجاد المشكلات واكتشافها و تحديد المعلومات الناقصة و طرح التساؤلات المناسبة حول المشكلة (برهوم، 2013، ص36) وقد يشعر المشرف التربوي ببعض المشكلات التي يعمل على مواجهتها .

3- مراحل التفكير الإبداعي :

تمر عملية التفكير الإبداعي بأربعة مراحل وهي :

1)مرحلة التحضير و الإعداد الذهني : وفي هذه المرحلة يتم الوصول إلى وضع تصور دقيق للمشكلة ثم تحديد عناصرها و جمع المعلومات عنها و تنظيمها و تركيبها .

2)مرحلة الكمون و الاحتضان : وفيها يتم تنظيم الخبرات و المعلومات المتعلقة بالمشكلة و استيعابها، والحدث هنا لوضع الفروض و اقتراح الأفكار التي قد تؤدي لحل .

3)مرحلة الإشراق :تتضمن هذه المرحلة إدراك الفرد العلاقة بين الأجزاء المختلفة للمشكلة، و انبثاق شرارة الإبداع أي اللحظة التي تولد فيها الفكرة الجديدة التي تؤدي بدورها إلى حل المشكلة .

4)مرحلة التحقق: وتعد هذه المرحلة بمثابة الاختبار التجريبي للفكرة المبدعة، وفيها يتم التأكد من صحة الحل وفائدته و أهميته.(مسمح، 2016، ص34).

4- النظرية المعرفية المفسرة للتفكير الإبداعي :

لقد ركزت النظرية المعرفية على أن التفكير الإبداعي يمثل عملية ذهنية تسير وفق سلسة من العمليات مثل الانتباه، الإدراك، الوعي، التنظيم، التصنيف، و التكامل ثم الوصول إلى شكل جديد للحل أو خبرة جديدة.

إذن فالتفكير الإبداعي يسير وفق سلسلة من العمليات السابقة والتي يجب ربطها بعدد كبير من خبرات المتعلم، ويرى "تايلور Tylor " و "جيتزلزGetzls "بأن الذاكرة تخزن جملة من العمليات الإنتاجية المبدعة و المحددة (أبو ندي ، 2004، ص 31).

5- تعريف اتخاذ القرار :

يقصد باتخاذ القرار هو العملية التي يتم بمقتضاها اختيار أحسن البدائل المتاحة لحل مشكلة معينة أو مواجهة موقف يتطلب ذلك، بعد دراسة النتائج المتوقعة من كل بديل و أثرها في تحقيق الأهداف المطلوبة (الحوراني ، 2013، ص 10).

و يعرف "عبدون" (1987) اتخاذ القرار هو: القدرة التي تصل بالفرد إلى حل مشكلة اعتراضية أو موقف محير،وذلك باختيار حل من بين البدائل الموجودة أو المبتكرة، وهذا الاختيار يعتمد على المعلومات التي جمعها الفرد حول المشكلة " (الزهراني، 1431هـ ، ص 20).

كما ذكر"حسن" (2001) أن اتخاذ القرار هو : عملية اختيار بين البدائل للتوصل إلى اختيار البديل المناسب بشأن موضوع معين أو مشكلة ما (السفياني ، 2012، ص 11).

كما عرف "علاقي" (2005) اتخاذ القرار بأنه : اختيار بديل من بين عدة بدائل يتم بعده دراسة موسعة وتحليلية لكل جوانب المشكلة موضوع القرار (حرز الله، 2007، ص 7).

و أشار "الزهراني" (2008) أن اتخاذ القرار هو : عملية المفاضلة بين الحلول البديلة و المتاحة و اختيار أكثر هذه الحلول صلاحية لتحقيق الهدف من حل المشكلة (المنصور،2015،ص61).

أما سمية المحتسب ورجاء سويدان (2010) فقد عرفتا اتخاذ القرار بأنه : عملية تفكير مركبة تهدف إلى اختيار أفضل البدائل أو الحلول المتاحة للفرد في موقف معين، من أجل الوصول إلى تحقيق الهدف المرجو (صبح، 2015، ص854).

كما بين طعمة (2015) اتخاذ القرار بأنه :عملية اختيار البديل الأفضل حسب الأولويات و الهدف و وفق المعلومات و الظروف المتاحة (العاني و آخرون ، 2018، ص 327).

6- عناصر عملية اتخاذ القرار :

1-الهدف من اتخاذ القرار : أي بمعنى أن عند اختيار أي قرار يجب أن يكون هنالك هدف واضح و محدد بحيث يسهل تنفيذه.

2-الدافع: من الصعب أن يتخذ القرار دون وجود دافع لتحقيقه .

3-التنبؤ: أي عند اتخاذ القرار يجب أن يضع الاحتمالات الواردة التي ستحدث عند اختيار القرار بالوقت الحاضر و المستقبل .

4-البدائل: أن يكون لدى متخذ القرار أكثر من بديل بحيث لا يحصر نفسه ببديل واحد .

5-قيود اتخاذ القرار : يواجه متخذ القرار قيودا عند اتخاذه للقرار ومن تلك القيود (درجة المخاطرة و درجة التأكد من المردود ، الخبرة ، ومدى تنفيذ القرار) لذلك يجب اختيار القرار المناسب لحل المشكلة (جمال الدين و آخرون ، 2015، ص13).

7- خطوات اتخاذ القرار :

وتتضمن عملية اتخاذ القرار مجموعة من الخطوات الأساسية و هي : تحديد المشكلة، بحث المشكلة، توليد مجموعة من البدائل، المفاضلة بين هذه البدائل و اختيار بديل من هذه البدائل، و إتباع هذه الخطوات تجعل صانع القرار يبني قراره على حقائق، وشعوره بالثقة في قراره .

1)تحديد المشكلة :

تعتبر هذه الخطوة من أهم الخطوات عملية اتخاذ القرار لأنه بتحليل و فهم وتحديد المشكلة بشكل جيد، فإنه من المتوقع أن يتم اتخاذ القرار المناسب الذي يؤدي إلى نتائج جيدة و الذي يحقق الرضا والإشباع .

2)البحث عن المشكلة :

تعد هذه الخطوة جوهر عملية اتخاذ القرار، ومن المهم إعطاء هذه الخطوة الوقت الكافي قبل اقتراح الحلول، و المجموعات الناجحة هي التي لا تقفز إلى مرحلة الحل بسرعة و لكنهم يقضون الوقت الكثير في تحليل المشكلة و تجميع المعلومات لأن ذلك يساعد على اكتشاف و توضيح المشكلة.

3)توليد مجموعة من البدائل :

في هذه الخطوة يتم التعرف على البدائل المتوافرة لمعالجة المشكلة و يشترط وجود بديلين على الأقل، لأن اختيار بديل واحد لا يمثل اتخاذ قرار ويمكن تسهيل عملية تقديم البدائل من خلال استخدام أسلوب يشجع على تقديم أكبر عدد من الأفكار الجيدة ويعتمد هذا الأسلوب على أربعة عناصر وهي الحرية في طرح الأفكار، وتقديم أكبر عدد من الأفكار كلما أمكن ذلك، وعدم نقد الأفكار المطروحة و المزج بين الأفكار المقدمة وتحسينها .

4)المفاضلة بين هذه البدائل و اختيار بديل من هذه البدائل :

بعد أن تتم خطوة البحث عن البدائل، يصبح من الضروري إجراء عملية تقييم موضوعية للبدائل التي تم التوصل إليها و النظر إليها من جميع الزوايا الأمر الذي يقتضي من متخذ القرار أن يقارن بين البدائل التي تم تحديدها ومن خلال ذلك يتوصل إلى مزايا و عيوب كل بديل على حده ثم يقدر النتائج الإيجابية و السلبية لكل بديل بحيث يستبعد البديل الذي تكون إيجابيته أقل من سلبيته في ضوء ما يحقق له البديل من رضا و إشباع (محمد، 2016،ص411).

5) تنفيذ القرار ورقابته :

حيث لابد من تنفيذ القرار الذي اتخذ في الخطوة السابقة ومتابعة و رقابة عملية التنفيذ للتأكد من سلامة التنفيذ و صحة القرار (أبو علام و آخرون، 2014، ص 542).

8- النظرية المعرفية المفسرة لاتخاذ القرار :

إن هذا الاتجاه لا يعتمد على الارتباطات العصبية بين المثير و الاستجابة كما يرد عند السلوكيين، ولا على الشعور و اللاشعور عند التحليل النفسي، إنما على خاصية الفهم و إدراك العلاقات

ومن أبرز العلماء الذين تناولوا اتخاذ القرار تحت إطار هذه النظرية هو العالم الأمريكي" ليون فسنجر" وتبدأ النظرية باقتراح معقول أننا بوصفنا بشرا فإننا نكره عدم الاتساق بين اتجاهاتنا وسلوكنا و

حينما تنشأ مثل هذه الظروف فإننا نخبر حالة لا تبعث السرور لدينا تعرف بالتنافر و حينما نحاول التعامل مع هذه المشاعر و العمل على التقليل منها فإن غالبا ما ينجم ذلك تنافر يغير في الاتجاه .

(ليث وهيثم ،2014، ص29).

و في ضوء النظرية المعرفية المفسرة للتفكير الإبداعي و اتخاذ القرار يمكن الربط بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرف التربوي ، حيث يقوم المشرف التربوي بتقديم حلول إبداعية لمشكلات التي تواجه المعلم، و يفكر بطريقة إبداعية و منظمة و يتخذ قرارا مناسبا للإجابة على تساؤلات المعلم من حيث التخطيط ، و التنفيذ، و التقويم، والإدارة الصفية .

الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية

تمهيد

1- منهج الدراسة

2- مجتمع الدراسة

3- أداتا جمع بيانات الدراسة

4- الخصائص السكيومترية لأداتي الدراسة

5- إجراءات تنفيذ الدراسة

6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

خلاصة

تمهيد:

يتضمن هذا الفصل الخطوات التي تمت في الجانب الميداني من هذه الدراسة من حيث المنهجية، ومجتمع الدراسة، وأداتا جمع بيانات الدراسة، والخصائص السيكومترية، وإجراءات تنفيذ الدراسة وكذلك الأساليب الإحصائية المعتمدة في تحليل بيانات الدراسة.

1-منهج الدّراسة:

إن طبيعة البحث ومتغيرات الدراسة هي التي تحدد المنهج المتبع، وبما أن موضوع الدراسة هو معرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي، و كذلك الفروق بين المشرفين التربويين في التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي في ضوء الأقدمية و المؤهل العلمي والتفاعل بينهما، فإن المنهج الملائم هو المنهج الوصفي الإرتباطي و المقارن .

2-مجتمع الدّراسة:

تكون مجتمع الدراسة من المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي في ولاية ورقلة ، و البالغ عددهم (30) مُشرفا ومُشرفة تربوية أ اختيروا بطريقة الحصر الشامل ،و ذلك في الموسم الدراسي 2019/2018.

الجدول رقم (01) يوضح توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الأقدمية

الأقدمية	عدد المشرفين التربويين
أقل من 5 سنوات	02
7- 10سنوات	04
10-20 سنة	24
المجموع	30

نلاحظ من الجدول رقم (01) أن عدد المشرفين التربويين الذين لديهم أقدمية من 10-20سنة أكثر من عدد المشرفين التربويين الذين لديهم أقدمية من 6- 10 سنوات، كما أنهم أكثر من عدد المشرفين التربويين الذين لديهم أقدمية أُقل من 5 سنوات .

الجدول رقم (02) يوضح توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	عدد المشرفين التربويين

مستوى جامعي	28
مستوى غير جامعي	02
المجموع	30

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن المشرفين التربويين الذين لديهم مستوى جامعي أكثر من المشرفين التربويين الذين لديهم مستوى أقل من جامعي .

3-أداتا جمع بيانات الدّراسة :

1-مقياس التفكير الإبداعي: من إعداد أحمد سويدات ،فؤاد الشيخ (2017)

2-مقياس اتخاذ القرار:من إعداد سجان ملحم (2013)

1-مقياس التفكير الإبداعي: من إعداد أحمد سويدات ،فؤاد الشيخ (2017) :

اشتمل المقياس على (25) فقرة موزعة على(5) أبعاد وهي :

1-بعد الطلاقة : ويتكون من (4) فقرات ، من بينها فقرة(1) سلبية

2- بعد المرونة : ويتكون من (7) فقرات، من بينها (3) فقرات سلبية.

3-بعد الأصالة : ويتكون من (6) فقرات ، من بينها فقرة (1) سلبية .

4-بعد الإفاضة : ويتكون من (4) فقرات، من بينها فقرة (1) سلبية .

5-بعد الحساسية لمشكلات : ويتكون من (4) فقرات، من بينها فقرة (1) سلبية .

2-مقياس اتخاذ القرار: من إعداد سجان ملحم (2013)

اشتمل المقياس على (42) فقرة موزعة على (3) أبعاد وهي :

1-بعد التروي: و يتكون من (14)فقرة

2-بعد التسرع: ويتكون من (14)فقرة

3-بعد التردد: ويتكون من (14)فقرة ،من بينها (13) فقرة سلبية .

وكان عدد البدائل هو (5) بدائل ،(معارض بقوة، معارض، محايد، موافق، موافق بقوة).يقابلها الأوزان : 1، 2، 3، 4، 5 .

4-الخصائص السكيومترية لأداتي الدراسة :

تمثلت الخصائص السيكومترية للمقياس التفكير الإبداعي:

4-1- صدق مقياس التفكير الإبداعي

تم حساب صدق المقياس من طرف الباحثين المصممين له، أحمد سويدات و فؤاد الشيخ،بطريقة الصدق الظاهري بحيث تم عرضه على مجموعة من المحكمين من أعضاء الهيئة التدريسية في علم النفس، وتم إجراء التعديلات المطلوبة عن طريق تعديل أو إلغاء أو إضافة فقرات من المقياس، بشكل يحقق التوازن بين مضامين في فقراته ليصل إلى صورته النهائية ، و للاطمئنان على صدق المقياس مع مجتمع الدراسة، تم حساب الصدق الإحصائي للمقياس من طرف الطالبة كما يلي :

جدول رقم (03) يوضح نتائج صدق التمييزي لمقياس التفكير الإبداعي

البيانات الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد أفراد العينة	"ت" المحسوبة	درجة الحرية	القيمة الإحتمالية
المجموعة العليا	114.00	4.61	10	8.43	18	0.000
المجموعة الدنيا	95.60	5.12	10			

نلاحظ من خلال الجدول (03) أن قيمة متوسط الدرجات العليا (114.00) أكبر من قيمة متوسط الدرجات الدنيا (95.60) ، وأن قيمة الانحراف المعياري للمجموعة العليا (4.61) أكبر من قيمة الانحراف المعياري للمجموعة الدنيا (5.12)، وقيمة "ت" (8.43) عند درجة الحرية (18) بدلالة (0.000) وهي أصغر من (0.001) ما يبين وجود دلالة إحصائية ، أي أن المقياس يتميز بصدق تميزي عال .

4 -2-ثبات مقياس التفكير الإبداعي

تم حساب ثبات مقياس التفكير الإبداعي من طرف مصممي المقياس أحمد سويدات و فؤاد الشيخ،بطريقة معامل ألفا كرومباخ حيث بلغت قيمة المعامل(0.96)، وقد قامت الطالبة بإعادة حساب معامل الثبات بطريقة معامل ألفا كرونباخ و الجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (04) يوضح نتيجة ثبات ألفا كرومباخ لمقياس التفكير الإبداعي

عدد الأفراد	عدد البنود	معامل ألفا كرومباخ
30	25	0.857

يتضح من خلال الجدول رقم (04) أن قيمة معامل ألفا كرومباخ البالغة (0.857)قوية جدا، وهذا ما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

و قد تمثلت الخصائص السيكومترية للمقياس القدرة على اتخاذ القرار :

3-4- صدق مقياس القدرة على اتخاذ القرار :

قام الباحث سجان ملحم بحساب صدق الاتساق الداخلي من خلال :

1) إيجاد معاملات الإرتباط بين مجموع درجات العبارات مع الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد المقياس.

2)إيجاد معاملات ارتباط درجات العبارات مع الدرجة الكلية للمقياس .

3)إيجاد معاملات ارتباط الأبعاد مع بعضها البعض و مع الدرجة الكلية للمقياس .

جدول رقم (05) يوضح معاملات ارتباط أبعاد مقياس القدرة على اتخاذ القرار مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية

البعد و الدرجة الكلية	بعد التروي	بعد التسرع	بعد التردد	الدرجة الكلية
بعد التروي	1	0.70**	0.63**	0.88**
بعد التسرع		1	0.73**	0.90**
بعد التردد			1	0.89**

حيث ظهر من خلال الجدول رقم (05) الذي أعده الباحث سجان ملحم، أن معاملات الارتباط كلها دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)، وهذا يعني أن المقياس يتصف باتساق داخلي .

وللاطمئنان على صدق المقياس مع مجتمع الدراسة، تم حساب الصدق الإحصائي للمقياس من طرف الطالبة كما يلي:

جدول رقم (06) يوضح نتائج الصدق التمييزي لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

البيانات الإحصائية / المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد أفراد العينة	"ت" المحسوبة	درجة الحرية	القيمة الاحتمالية
المجموعة العليا	168.700	7.21	10	9.25	18	0.000
المجموعة الدنيا	146.100	2.76	10			

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة متوسط الدرجات العليا (168.700) أكبر من قيمة (146.100)، و أن قيمة الانحراف المعياري للمجموعة العليا (7.21) أكبر من قيمة الانحراف المعياري

للمجموعة الدنيا (2.76)، وقيمة "ت" البالغة (9.25) عند درجة الحرية (18) بدلالة (0.000) وهي أصغر من (0.001) ما بين وجود دلالة إحصائية، أي أن المقياس يتميز بصدق تميزي عال .

4 -5- ثبات مقياس القدرة على اتخاذ القرار :

تم حساب ثبات مقياس القدرة على اتخاذ القرار بعدة طرق من طرف الباحث سجان ملحم، و الجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (07) يوضح نتائج الثبات بالإعادة و التجزئة النصفية و ألفا كرومباخ لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

أبعاد مقياس اتخاذ القرار ودرجته الكلية	الثبات بالإعادة	التجزئة النصفية	ألفا كرومباخ
بعد التروي	0.77**	0.87	0.87
بعد التسرع	0.78**	0.87	0.78
بعد التردد	0.80**	0.87	0.88
الدرجة الكلية للمقياس	0.88**	0.91	0.93

وقد قامت الطالبة بإعادة حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (08) يوضح نتيجة ثبات التجزئة النصفية لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

عدد العبارات	العينة الاستطلاعية	معامل الإرتباط قبل التعديل	معامل الإرتباط بعد التعديل
42	30	0.41	0.59

تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية بين نصفي المقياس المكون من 42 عبارة، فالنصف الأول يضم العبارات الفردية و النصف الثاني يضم العبارات الزوجية، وبحساب معامل الإرتباط بيرسون بينهما، بلغت قيمته (0.41)، وبعد التعديل باستخدام معادلة سبيرمان براون بلغت قيمته (0.59)

من خلال النتائج المتحصل عليها يتضح المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

5-إجراءات تنفيذ الدّراسة

أجريت الدراسة الأساسية خلال الفترة الممتدة من 2019/5/02 إلى 2019/5/16 حيث قامت الطالبة بالاتصال بالمشرفين التربويين على مستوى مقاطعات التفتيش في التعليم الابتدائي على مستوى ولاية ورقلة ، وتم توزيع الاستبيانات عليهم من طرف الطالبة ، و بعد ذلك تم استرجاع الاستبيانات استعداداً للمعالجة الإحصائية .

6-الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدّراسة

تم الاعتماد في هذه الدراسة على الأساليب الإحصائية التالية:

1)معامل الارتباط بيرسون: لمعالجة الفرضية الأولى التي تنص: توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

2) تحليل التباين الثنائي : لمعالجة الفرضية الثانية التي تنص: توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما وكذا الفرضية الثالثة التي تنص: توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

خلاصة:

تم عرض الإجراءات المنهجية للدراسة من خلال تحديد المنهج المتبع في الدراسة، مجتمع الدراسة، الأداتان اللتان تم استخدامها في الجانب الميداني والتأكد من صدقهما و ثباتهما، وصولا إلى الأساليب الإحصائية المعتمدة للمعالجة و تحليل بيانات الدراسة.

الفصل الرابع: عرض و مناقشة نتائج الدراسة

تمهيد

1-عرض نتيجة الفرضية الأولى ومناقشتها

1-1-عرض نتيجة الفرضية الأولى

1-2-مناقشة نتيجة الفرضية الأولى

2-عرض نتيجة الفرضية الثانية ومناقشتها

2-1-عرض نتيجة الفرضية الثانية

2-2- مناقشة نتيجة الفرضية الثانية

3- عرض نتيجة الفرضية الثالثة ومناقشتها

3-1-عرض نتيجة الفرضية الثالثة

3-2-مناقشة نتيجة الفرضية الثالثة

تمهيد :

يتم في هذا الفصل عرض ومناقشة نتائج الدراسة متسلسلة بحسب ترتيب الفرضيات، ثم عرض نتيجة كل فرضية متبوعة بمناقشتها في ضوء الدراسات السابقة و كذا الأدب التربوي و رأي الطالبة ، وصولا إلى مجموعة من المسارات البحثية .

1-عرض نتيجة الفرضية الأولى ومناقشتها

1-1-عرض نتيجة الفرضية الأولى

نص الفرضية:

توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

للتحقق من صحة الفرضية الأولى، تم حساب معامل الارتباط بيرسون و الذي قدرت قيمته(0.073) وهو معامل ارتباط موجب ضعيف، و الجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (09) يوضح العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

المتغيرات	العينة	ر المحسوبة	القيمة الاحتمالية
التفكير الإبداعي القدرة على اتخاذ القرار	30	0.073	0.70

و يلاحظ من خلال الجدول (09) أن قيمة معامل الارتباط بيرسون قدرت ب(0.073) وهي قيمة ضعيفة،ومن هنا نستنتج أنه توجد علاقة إرتباطية موجبة ضعيفة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

1-2-مناقشة نتيجة الفرضية الأولى :

بينت نتيجة الفرضية الأولى إلى أنه توجد علاقة إرتباطية موجبة ضعيفة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي، ويمكن تفسير ذلك أن المشرف

التربوي من خلال امتلاكه لمهارات التفكير الإبداعي المختلفة، الطلاقة، المرونة، الأصالة، الإفاضة، الحساسية للمشكلة تجعله يقدم أفكارا جديدة و يتخذ قرارات ملاءمة في المواقف التربوية المختلفة،كما يساعد المشرف التربوي المعلم على مواجهة الصعوبات التي تواجهه أثناء الدرس، ويسعى إلى تقديم مقترحات إبداعية، في طرائق التدريس، والإدارة الصفية، مما تسهم في تحسين أدائه التدريسي

و تتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة عطية (2013) التي توصلت إلى أن هناك علاقة إرتباطية بين جودة القرار الإداري و التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين، وامتلاك المشرفين التربويين لمهارة التفكير الإبداعي و اتخاذ القرار الإداري ، كما تتفق مع دراسة السبيعي (2001) التي توصلت إلى وجود علاقة بين أساليب التفكير و القدرة على اتخاذ القرار لدى عينة من مديري الإدارة الحكومية (عطية، 2013، ص 253) وتتفق مع دراسة بن غذفة (2014) التي كشفت عن وجود علاقة دالة إحصائيا بين درجة أسلوب التفكير و درجة الموظف على مقياس اتخاذ القرار (بن غذفة،2014،ص435).

وقد يكون صغر حجم العينة، هو الذي أدى إلى عدم الدلالة وضعف معامل الارتباط.

2-عرض نتيجة الفرضية الثانية ومناقشتها

2-1-عرض نتيجة الفرضية الثانية

نص الفرضية :

توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما .

لمعرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما، تم استخدام تحليل التباين الثنائي لتوضيح دلالة الفروق، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (10) يوضح نتائج تحليل التباين الثنائي لدلالة الفروق في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	القيمة الاحتمالية
الأقدمية	135.553	2	67.776	0.869	0.432

المؤهل العلمي	0.308	1	0.308	0.004	0.950
التفاعل بين الأقدمية والمؤهل العلمي	133.478	1	133.478	1.710	0.203

دالة عند 0.05

نلاحظ من الجدول أعلاه إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين تبعا للأقدمية حيث بلغت قيمة " ف" (0.86) و هي غير دالة إحصائيا عند مستوى (0.05)، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين تبعا للمؤهل العلمي ،حيث بلغت قيمة " ف" (0.00) و هي غير دالة إحصائيا عند مستوى (0.05)، ونلاحظ أنه لا يوجد تفاعل ذو دلالة إحصائية بين الأقدمية و المؤهل العلمي يؤثر في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي حيث بلغت قيمة " ف" (1.71) وهي غير دالة عند (0.05) مما يوضح أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما .

2-2- مناقشة نتيجة الفرضية الثانية :

بينت نتيجة الفرضية الثانية أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما، و قد يرجع السبب في عدم وجود فروق في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي، سواء كانوا جامعين أو غير جامعين، وباختلاف أقدميتهم، إلى عدم توسع الدائرة المعرفية التي تعمل على تنمية قدراتهم و مهارتهم الإبداعية وذلك بسبب كثرة الأعمال الإدارية الموكلة لهم، هذا بالإضافة إلى قلة اتصالهم مع ذوي المهتمين بالمجال التربوي وغيرهم في المجالات الأخرى خاصة في المجال الإبداعي، و قلة مشاركتهم في المؤتمرات و الندوات التي تتناول موضوعات خاصة بالتفكير الإبداعي .

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة سويدات والشيخ (2017) التي توصلت إلى عدم وجود فروق في التفكير الإبداعي لدى العمال تبعا لمتغير الأقدمية و المؤهل العلمي (سويدات، الشيخ، 2017، ص56) .

أما فيما يتعلق بالتفاعل فلم يثبت إحصائيا وجود فروق في التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين تبعا لمتغيري الأقدمية والمؤهل العلمي، بحيث لم تؤثر الأقدمية على المؤهل العلمي، ولم تتأثر الأقدمية بالمؤهل العلمي، في تأثيرهما على التفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

3- عرض نتيجة الفرضية الثالثة ومناقشتها

3-1-عرض نتيجة الفرضية الثالثة

نص الفرضية :

توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما.

لمعرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما، تم استخدام تحليل التباين الثنائي لتوضيح دلالة الفروق، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (11) يوضح نتائج تحليل التباين الثنائي لدلالة الفروق في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية والمؤهل العلمي و التفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	القيمة الاحتمالية
الأقدمية	54.391	2	27.195	0.244	0.785
المؤهل العلمي	196.982	1	196.982	1.770	0.195
التفاعل بين الأقدمية والمؤهل العلمي	33.860	1	33.860	0.304	0.586

دالة عند 0.05

نلاحظ من الجدول أعلاه إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين تبعا للأقدمية حيث بلغت قيمة " ف" (0.24) و هي غير دالة إحصائيا عند مستوى (0.05)، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين تبعا للمؤهل العلمي ،حيث بلغت قيمة " ف" (1.77) و هي غير دالة إحصائيا عند مستوى (0.05)، ونلاحظ أنه لا يوجد تفاعل ذو دلالة إحصائية بين الأقدمية و المؤهل العلمي يؤثر في القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي حيث بلغت قيمة " ف" (0.30) وهي غير دالة عند (0.05) مما يوضح أنه لا توجد فروق في القدرة على اتخاذ لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما .

2-3-مناقشة نتيجة الفرضية الثالثة :

بينت نتيجة الفرضية الثالثة إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية،فالمشرف التربوي الذي أقدميته أقل من 5 سنوات و الذي يكون في بداية مساره المهني في الإشراف التربوي ، سوف يتخذ قرارات مناسبة للحل المشكلات التي تواجه المعلم كما يقدم له استراتيجيات حديثة في التدريس و ذلك كونه مشرف تربوي جديد بالإضافة إلى أدائه لمهنة التدريس سابقا، مما يجعله يتفهم المعلم أكثر ويساعده في الأداء التدريسي أما المشرف التربوي الذي تتراوح أقدميته من 10 إلى 20 سنة، تكون له أقدميه و خبرة أكثر في التدريس، ويتخذ قرارات ملاءمة و يجد حلول بسرعة في عدة مواقف تعليمية مختلفة نظرا لتجاربه السابقة في التدريس .

و تتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الردادي (2012) التي توصلت أنه لا توجد فروق في مستوى القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين تعزى للأقدمية (الردادي، 2012، ص78)، كما تتفق مع دراسة العووادة (2008) التي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في اتخاذ القرار لدى المديرين في الأردن تعزى إلى متغير الأقدمية، ودراسة مسكي (2003) التي كشفت انه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين أفراد عينة الدراسة في اتخاذ القرار و مستوى الأقدمية، ودراسة الحوراني (2013) التي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا حول نمط اتخاذ القرار لدى المدراء و المديرات تعزى لمتغير الأقدمية.

بينما تختلف نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة نزال(2009) التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة القرارات التربوية لدى مديري و مديرات المدارس الحكومية تعزى إلى الأقدمية في مجالي المهام التعليمية و ممارسة عملية اتخاذ القرارات. (الحوراني،2013، ص58).

كما يمكن تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائيا في القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف المؤهل العلمي،إلى أن المشرفين التربويين لا يختلفون في اتخاذ القرار سواء كانوا خريجي جامعة أو خريجي معهد تكنولوجي ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة السقا (2009) التي توصلت إلى عدم وجود فروق في مستوى اتخاذ القرارات تعزى للمؤهل العلمي(الحوراني، 2013، ص105).كما تتفق مع دراسة الردادي (2012) التي توصلت على أنه لا توجد فروق في مستوى القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين تعزى للمؤهل العلمي (الردادي، 2012، ص78).

هذا وتختلف نتيجة الدراسة مع دراسة الحوراني (2013) التي كشفت على وجود فروق دالة إحصائيا حول نمط اتخاذ القرار لدى المدراء و المديرات تعزى لمتغير المؤهل العلمي ، ودراسة النبيه (2011) التي توصلت إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة فاعلية اتخاذ القرار لدى مديري المدارس تعزى للمؤهل العلمي، ودراسة نزال (2009) أوضحت وجود توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا حول نمط اتخاذ القرار لدى المدراء و المديرات تعزى لمتغير المؤهل العلمي (الحوراني، 2013، ص105).

أما فيما يتعلق بالتفاعل فلم يثبت إحصائيا وجود فروق في القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين تبعا لمتغيري الأقدمية والمؤهل العلمي، بحيث لم تؤثر الأقدمية على المؤهل العلمي، ولم تتأثر الأقدمية بالمؤهل العلمي، في تأثيرهما على القدرة على اتخاذ القرار لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي.

خلاصة ومسارات بحثية .

ويمكن التوصل إلى عدد من المضامين و التطبيقات التربوية بالنسبة للهيئات الوصية على المشرفين التربويين، و ذلك من خلال تطوير برامج وأنشطة، وعقد دورات تدريبية تهدف إلى تنمية مهارات التفكير الإبداعي و مهارات القدرة على اتخاذ القرار التربوي .

إن المتغيرات التي تناولتها الدراسة و مجتمع الدراسة و المنهج المتبع و الأداة هي محددات للدراسة و هي أيضا منطلق لإجراء مزيد من الدراسات، فقد أجريت الدراسة الحالية بهدف معرفة العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي باختلاف الأقدمية و المؤهل العلمي و التفاعل بينهما، هذا و يمكن أن تكون هناك متغيرات أخرى لها تأثير على العلاقة بين التفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي كمتغير الجنس (ذكور إناث) ،كما كانت الدراسة وصفية ، و يمكن أن تكون دراسة تجريبية لنفس الموضوع من خلال القيام ببرنامج تدريبي للتدريب المشرفين التربويين على المهارات اللازمة للتفكير الإبداعي و القدرة على اتخاذ القرار التربوي .

و من الممكن أيضا إعادة إجراء نفس الدراسة على المشرفين التربويين للتعليم المتوسط ،الثانوي، وفي بيئات تربوية أخرى، كما يمكن استخدام أدوات أخرى للدراسة كالملاحظة أو المقابلة عوضا عن الاستبيان، بالإضافة إلى زيادة الاهتمام بدراسة موضوع التفكير الإبداعي وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار التربوي لدى المشرفين التربويين في التعليم الابتدائي من خلال ربطه بمتغيرات أخرى لها علاقة بالمتغيرين ، كالدافعية ، مستوى الطموح.

قائمة المراجع

قائمة المراجع :

1- أبو علام، رجاء و اليماني، فاطمة و أماني، إبراهيم (2014).اتخاذ القرار و علاقته بالذكاء الوجداني لدى القيادات التربوية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية، *مجلة العلوم التربوية*، جامعة القاهرة، العدد 3، 534 - 566.

2- أبو ندي، خالد (2004). *التفكير الإبداعي وعلاقته بكل من العزو السببي ومستوى الطموح لدى تلاميذ الصفين الخامس و السادس الابتدائيين*، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

3- برهوم، خميس (2013). *أثر استخدام إستراتجية قبعات التفكير الست في تنمية مهارات التفكير الإبداعي و اتخاذ القرار بالتكنولوجيا لدى طلبة الصف العاشر أساسي*، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

4- بن غذفة، شريفة (2014). *اتخاذ القرار وعلاقته بأساليب التفكير و مستوى الطموح لدى الموظفين بالمؤسسات العمومية*، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة سطيف .

5- بو خلوة، باديس، و بلة، فريدة (2018). أثر التفكير الإبداعي للمديرين على جودة الخدمة في التعليم العالي- دراسة ميدانية في جامعة قاصدي مرباح - ورقلة، *المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية*،5302-2392.

6- بو رغداد،ميادة (2011). *معوقات فاعلية الإشراف التربوي على التعليم الابتدائي في الجزائر ضمن الاتجاهات الإشرافية المعاصرة*، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة منتوري قسنطينة.

7- جمال الدين، نجوى و الكمالي، عبد الله و محمود، حسان (2015). الاتجاهات الحديثة في صنع القرار التربوي، *مجلة العلوم التربوية*، جامعة القاهرة، العدد 1، 3- 42 .

8- الحربي، داود و الفلفلي،هناء (2011). مستوى مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة المعلمين في الأقسام العلمية في كلية التربية و العلوم التطبيقية،*المجلة العربية لتطوير التفوق* (اليمن)، المجلد 2، العدد34،3- 57 .

9- حرز الله، أشرف (2007). *مدى مشاركة معلمي المدارس الثانوية في اتخاذ القرارات و علاقته برضاهم الوظيفي*، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

10- الحوراني، نوال (2013). *مقارنة بين كيفية اتخاذ القرار بين المدراء و المديرات – دراسة حالة على برنامج التربية و التعليم بوكالة الغوث الدولي غزة*، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الإسلامية غزة.

11- خضر، فخر (2015). أثر توظيف الأنشطة الإثرائية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة الصف الثامن الأساسي في مبحث الجغرافيا، *مجلة دراسات العلوم التربوية (الأردن)*،المجلد 42، العدد3، 873 – 890 .

12- خضر، نجوى (2011). *أثر برنامج قائم على بعض الأنشطة العلمية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طفل الروضة*، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق .

13- الدويش، إسماعيل (1434 هـ). *معوقات اتخاذ القرار في الإدارة المدرسية في التعليم العام في مدينة الرياض*،رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية .

14- الردادي، أمينة (2012). *التمكين الإداري لتدعيم القدرة على اتخاذ القرارات لدى المشرفين التربويين بمدينة مكة المكرمة*،رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

15- الزندي، وليد و الشطناوي، يوسف (2016). درجة ممارسة معلمي و معلمات التربية المهنية لمهارات التدريس الإبداعية في ضوء اقتصاد المعرفة في الأردن، *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية و علم النفس*، مجلد 14،العدد 4، 258- 312.

16- السفياني، ماجد (2012). *درجة مشاركة المعلمين في اتخاذ القرارات المدرسية* ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

17- سلطان الزهراني، سلطان (1431). *التفضيل المهني و اتخاذ القرار لدى عينة من طلاب الكليات المهنية بمحافظة جدة*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية .

18- -سويدات، أحمد و الشيخ، فؤاد (2017). أثر التفكير الإبداعي على فاعلية عملية اتخاذ القرار الإداري، *المجلة الأردنية في إدارة الأعمال*، جامعة اليرموك (الأردن)،المجلد 13، العدد1، 31-63.

19- صبح، محمد (2015). أساليب التفكير و علاقتها بالقدرة على- اتخاذ القرار لدى معلمي المرحلة الابتدائية، *مجلة كلية التربية* ،العدد 8، 844 – 871 .

20- العاني، وجيهة والسليمانية، حميراء و الحارثية، عائشة و السايبة، فوزية (2018). اتخاذ القرارات في ضوء أخلاقيات المهنة من وجهة نظر بعض التربويين في سلطنة عمان، *مجلة الدراسات التربوية و النفسية* ،جامعة سلطان قابوس ، العدد 12، 321 - 339 .

21- العساف، جمال (2013). اتجاهات معلمي الدراسات الاجتماعية نحو تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مديرية تربية عمان، *مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية و النفسية*، المجلد 21، العدد1، 292 - 269 .

22- عطية،رعد (2013). جودة القرار الإداري وعلاقته بالتفكير الإبداعي لدى المشرفين التربويين، *مجلة البحوث التربوية و النفسية* ،جامعة بغداد، العدد38، 282-253.

23- قطاف، حياة (2017). *دور المشرف التربوي في تحسين الأداء التدريسي للمعلم في المرحلة الابتدائية*، رسالة ماستر غير منشورة، جامعة محمد بوضياف المسيلة.

24- ليث، حمد و هيثم، عبد الرزاق (2014). *بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الإعدادية*،رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة ديالى، العراق.

25- محمد، أماني (2016). برنامج تدريبي لتنمية مهارات اتخاذ القرار باستخدام أنماط دي بونو في التفكير لدى طلاب المرحلة الثانوية،*مجلة البحث العلمي في التربية*،جامعة عين الشمس (مصر) ،العدد 17.

26- مسمح، وليد (2016). *درجة ممارسة المشرفين التربويين في محافظات غزة للتفكير الإبداعي وعلاقتها بمستوى أداء المعلمين*، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

27- المنصور، زينة (2015). *الذكاء وعلاقته باتخاذ القرار لدى عينة من طلاب جامعة دمشق*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق.

28- نقبيل، بو جمعة (2017). *تقويم أداء مفتشي التعليم الابتدائي في ضوء كل من الاتجاهات الإشرافية الحديثة و أساليب إدارة الصراع*، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة باتنة.

الملاحق

الملحق رقم (01) مقياس التفكير الإبداعي

جـــامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم علم النفس و علوم التربية

تخصص إرشاد وتوجيه

استبيـــان

في إطار إجراء دراسة علمية، نضع بين يديك هذا الاستبيان، يتضمن مجموعة من العبارات نرجو قراءتها والتعبير عنها من خلال رأيك، و الحرص على عدم ترك أي عبارة بلا إجابة، مع العلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة و أن هذه الإجابات لا تستخدم إلا لغرض علمي و تأكد تماما أننا نقدر تعاونك معنا .

شكرا جزيلا.

وفيما يلي مثال يوضح لك طريقة الإجابة

الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
أمتاز بتقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة		**X**			

البيانات الشخصية :

- **الأقدمية :** أقل من 5 سنوات 6- 10 سنوات 10-20 سنة

-المؤهل العلمي : مستوى جامعي مستوى أقل من جامعي

الرقم	البنود	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
01	لدي القدرة على طرح أكبر عدد من الأفكار و الحلول السريعة لمواجهة مشاكل العمل					

02	أستطيع استرجاع الأفكار و المعلومات السابقة لحل المشكلات التي تواجهني في العمل					
03	أجد نفسي غير قادر على توليد عدد كاف من الأفكار و البدائل لحلول المشكلات					
04	أمتاز بتقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة					
05	أحرص على معرفة الرأي المخالف لرأي و الاستفادة منه					
06	أغيرّ موقفي عندما أقتنع بعدم صحته					
07	أقوم بإحداث تغيرات في أساليب العمل الأفضل بين فترة و أخرى					
08	أشعر بأنه ليس لدي القدرة على النظر للأشياء من زوايا مختلفة					
09	أجد صعوبة في التكيف مع المتغيرات الجديدة في سير العمل					
10	أبحث عن طرق جديدة و غير متكررة لانجاز المهام					
11	أرى بأنه لا داعي لإشغال نفسي بالبحث عن أساليب مختلفة عن المعتاد للقيام بالعمل					
12	أنجز ما يسند إلي من أعمال بأسلوب متجدد					
13	أجد أن إجراءات العمل بحاجة لعملية تطوير مستمرة					
14	أحاول الابتعاد عن تقليد الآخرين في حل المشكلات التي تعترض سير العمل					
15	أشعر بأني لا أمتلك القدرة على تقديم أفكار جديدة لأساليب العمل					
16	أسعى دائما لاكتشاف أشياء جديدة					
17	أبحث عن طرق مميزة و فريدة لأداء المهام					
18	أحرص على تقديم إضافات جديدة تساعد على تطوير سير العمل					
19	أسعى دائما لتطوير أساليب العمل الموجودة					
20	أقوم بتوسيع آفاقي الفكرية من خلال الدورات التدريبية					
21	لا أقدر على تقديم تفاصيل جديدة و متنوعة للفكرة الأصلية					
22	لدي القدرة على اكتشاف أوجه القصور و الضعف في مجريات الأمور قبل حدوثها بفترة زمنية محددة					
23	أجد صعوبة كبيرة في التنبؤ بمشكلات العمل قبل حدوثها					
24	أخطط لمواجهة مشكلات العمل الممكن					

	حدوثها					
25	أمتلك رؤية دقيقة لاكتشاف مشكلات التي يعاني منها الآخرون في العمل					

الملحق رقم (02) مقياس القدرة على اتخاذ القرار

جـــامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم علم النفس و علوم التربية

تخصص إرشاد وتوجيه

استبيـــــان

في إطار إجراء دراسة علمية، نضع بين يديك هذا الاستبيان، يتضمن مجموعة من العبارات نرجو قراءتها والتعبير عنها من خلال رأيك ، و الحرص على عدم ترك أي عبارة بلا إجابة، مع العلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة و أن هذه الإجابات لا تستخدم إلا لغرض علمي و تأكد تماما أننا نقدر تعاونك معنا .

شكرا جزيلا.

البيانات الشخصية :

-**الأقدمية:** أقل من 5 سنوات ☐ 6- 10 سنوات ☐ 20-10سنة ☐

-**المؤهل العلمي :** مستوى جامعي ☐ مستوى أقل من جامعي ☐

الرقم	**البنود**	**معارض**	**معارض**	**محايد**	**موافق**	**موافق**

		بقوة				بقوة
01	أوازن عدة حلول للمشكلة، ثم أتخذ قراري النهائي لحلها					
02	أتوقع الحصول على نتائج جيدة عند اتخاذ القرار					
03	أبني قراراتي على أساس خبرتي و معرفتي السابقة					
04	أجمع المعلومات اللازمة قبل اتخاذ القرار					
05	أحدد موضوع القرار بدقة					
06	أتقبل بدائل جديدة و ممكنة حول القرار					
07	أحدد درجة أهمية القرار قبل اتخاذه					
08	أراعي عدم تناقض قراراتي مع بعضها					
09	أكتشف الأخطاء و أحاول تصحيحها عند تنفيذ القرار					
10	ألتزم بتنفيذ القرار الذي اتخذه					
11	أحرص على اتخاذ قرار يمكنني تنفيذه					
12	أحدد الأهداف التي أرغب بتحقيقها قبل اتخاذ أي قرار					
13	أتخذ القرار بموضوعية تامة					
14	أختار أنسب الأوقات لأتخذ قرار ما					
15	أتخذ قراراتي بسرعة					
16	أطلع على تجارب سابقة قبل اتخاذ القرار					
17	أعدل قراراتي إذا تطلب الأمر					
18	أول قرار يتبادر لذهني هو القرار الصحيح					
19	أتخذ حكما نهائيا في المسائل التي تعترضني دون تفكير جاد فيها					
20	أجمع المعلومات حول المسألة التي تواجهني و أوازن الحلول الممكنة ثم أتخذ قرار نهائيا					
21	لا مانع لدي من تغير قراري					
22	أرى أن الحالة النفسية قد تؤثر في عملية اتخاذ القرار					
23	اتخذ قراراً نهائيا دون تفكير كثير في المشكلة معتمدا على ما يبدو لي أنه صواب في حينه					
24	أتخذ قراراً و أكون مستعدا لتغيره دون تفكير مسبق بحلول أخرى للمشكلة					
25	لا أهتم بتحديد فوائد و أضرار أي قرار سوف أتخذه					
26	أستفيد من خبرات الآخرين عندما أتخذ أي قرار					
27	أحرص على أن يكون القرار الذي أتخذه يرضي الآخرين بغض النظر عن فائدته لي					
28	أفضل عدم التراجع عن أي قرار اتخذه حتى لو كان غير مناسب لي					
29	أتوقع الحصول على نتائج غير مرضية عند اتخاذ القرار					
30	كثيرا ما أتردد في اتخاذ القرار					
31	أحدد المشكلة و أضع لها عدة حلول ممكنة، ثم لا أقرر أحيانا على الإطلاق					
32	أشك بالحلول التي وصلت إليها					
33	أتراجع عن قراري عند أول عقبة تواجهه					
34	أشعر بأني لا أستطيع أن أقرر ماذا أفعل					
35	أبحث عن عدة حلول للمشكلة، ثم أتخذ خيارا حيالها،					

	ثم أميل إلى تغير قراري بسهولة					
36	أشعر بعدم القدرة على اتخاذ قراراتي مفردي					
37	أمتنع عن اتخاذ أي قرار خوفا من الفشل					
38	أتردد عند اتخاذ القرار					
39	تؤثر تحيّزاتي الشخصية عند اتخاذ القرار					
40	عند اتخاذي لأي قرار أعاني من الشك في صحته					
41	أبتعد عن اتخاذ القرار خوفا من النتائج					
42	تؤثر آراء الآخرين في قراراتي					

الملحق رقم (03) درجات المعالجة الإحصائية للخصائص السيكومترية لمقياس التفكير الإبداعي

أولا : الصدق التمييزي لمقياس التفكير الإبداعي

Statistiques de groupe

	VAR00003	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
VAR00002	1.00	10	114.0000	4.61880	1.46059
	2.00	10	95.6000	5.12510	1.62070

Test d'échantillonsindépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
									Intervalle de confiance 95% de la différence	
		F	Sig.	T	Ddl	Sig. (bilatérale)	Différencemoyenne	Différenceécart-type	Inférieure	Supérieure
VAR00002	Hypothèse de variances égales	.936	.346	8.434	18	.000	18.40000	2.18174	13.81633	22.98367
	Hypothèse de variances inégales			8.434	17.809	.000	18.40000	2.18174	13.81280	22.98720

ثانيا :ثبات معامل ألفا كرونباخ لمقياس التفكير الإبداعي

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	30	100.0
	Exclus[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
.857	25

الملحق رقم (04) درجات المعالجة الإحصائية للخصائص السيكومترية لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

أولا : الصدق التمييزي لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

Statistiques de groupe

	VAR00003	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
VAR00002	1.00	10	168.7000	7.21187	2.28059
	2.00	10	146.1000	2.76687	.87496

Test d'échantillonsindépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
								Intervalle de confiance 95% de la difference	
	F	Sig.	T	ddl	Sig. (bilatérale)	Différencemoyenne	Différenceécart-type	Inférieure	Supérieure
VAR00002 Hypothèse de variances égales	6.009	.025	9.252	18	.000	22.60000	2.44268	17.46813	27.73187
Hypothèse de variances inégales			9.252	11.593	.000	22.60000	2.44268	17.25708	27.94292

ثانيا: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس التفكير الإبداعي

Récapitulatif de traitement des observations

		N
Observations	Valide	30
	Exclus[a]	0
	Total	30

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	.779
		Nombred'éléments	21[a]
	Partie 2	Valeur	.476
		Nombred'éléments	21[b]
	Nombre total d'éléments		42
Corrélation entre les sous-échelles			.419
Coefficient de Spearman-Brown		Longueurégale	.591
		Longueurinégale	.591
Coefficient de Guttman split-half			.585

الملحق رقم (05) البيانات الإحصائية لفرضيات الدراسة

البيانات الإحصائية للفرضية الأولى .

معامل الارتباط بيرسون

		التفكير الابداعي	القرار القدرة على اتخاذ
التفكير	Corrélation de Pearson	1	.073
	Sig. (bilatérale)		.703
	N	30	30
القرار	Corrélation de Pearson	.073	1
	Sig. (bilatérale)	.703	
	N	30	30

البيانات الإحصائية للفرضية الثانية .

		Etiquette de valeur	N
الاقدمية	1.00	اقل من 5	2
	2.00	6الى10	4
	3.00	اكبرمن 10	24
المؤهل	1.00	جامعي	28
	2.00	غير جامعي	2

Statistiques descriptive

Variable dépendante:الابداعي

الاقدمية	المؤهل	Moyenne	Ecart-type	N
اقل من 5	جامعي	99.5000	.70711	2
	Total	99.5000	.70711	2

6الى10	جامعي	109.3333	9.86577	3
	غير جامعي	100.0000	.	1
	Total	107.0000	9.30949	4
اكبرمن 10	جامعي	104.5217	8.93344	23
	غير جامعي	113.0000	.	1
	Total	104.8750	8.90682	24
Total	جامعي	104.6786	8.75618	28
	غير جامعي	106.5000	9.19239	2
	Total	104.8000	8.63194	30

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene[a]

Variable dépendante:

D	ddl1	ddl2	Sig.
1.175	4	25	.346

Tests des effets inter-sujets

Source	Somme des carrés de type III	Ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
Modèlecorrigé	**209.894**[a]	**4**	**52.474**	**.672**	**.617**
Ordonnée à l'origine	**75651.364**	**1**	**75651.364**	**969.439**	**.000**
الاقدمية	**135.553**	**2**	**67.776**	**.869**	**.432**
المؤهل	**.308**	**1**	**.308**	**.004**	**.950**

الاقدمية * المؤهل	**133.478**	**1**	**133.478**	**1.710**	**.203**
Erreur	**1950.906**	**25**	**78.036**		
Total	**331652.000**	**30**			
Total corrigé	**2160.800**	**29**			

a. R deux = .097 (R deux ajusté = -.047)

Statistiques descriptive

الاقدمية	المؤهل	Moyenne	Ecart-type	N
اقل من 5	جامعي	161.5000	23.33452	2
	Total	161.5000	23.33452	2
6الى10	جامعي	153.3333	10.40833	3
	غير جامعي	147.0000	.	1
	Total	151.7500	9.06918	4
اكبرمن 10	جامعي	158.3043	9.58424	23
	غير جامعي	143.0000	.	1

البيانات الإحصائية للفرضية الثالثة .

	Total	157.6667	9.88044	24
Total	جامعي	158.0000	10.31719	28
	غير جامعي	145.0000	2.82843	2
	Total	157.1333	10.50036	30

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene[a]

Variable dépendante:

D	ddl1	ddl2	Sig.
2.124	4	25	.108

Tests des effets inter-sujets

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
Modèlecorrigé	415.430[a]	4	103.858	.933	.461
Ordonnée à l'origine	159773.240	1	159773.240	1435.758	.000
الاقدمية	54.391	2	27.195	.244	.785
المؤهل	196.982	1	196.982	1.770	.195
الاقدمية * المؤهل	33.860	1	33.860	.304	.586
Erreur	2782.036	25	111.281		
Total	743924.000	30			

Total corrigé	3197.467	29			

a. R deux = .130 (R deux ajusté = -.009)